**ALMA MATER STUDIORUM**
**UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. **MARCO MARTINO**, RTD B) del **DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE**

**VERBALE**

Alle ore 17.00 del giorno 6 novembre 2018 i seguenti Professori:

- Prof. Enrico Al Mureden- Professore ordinario presso l'Università di Bologna
- Prof. Raffaele Caterina- Professore ordinario presso l'Università di Torino
- Prof.ssa Giusella Finocchiaro- Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1585 del 18 ottobre 2018, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Giusella Finocchiaro e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Al Mureden.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013), prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di **70/100**.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Marco Martino, ai fini della valutazione.
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 87/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo/negativo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17.45, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Enrico Al Mureden- Professore ordinario presso l'Università di Bologna

Collegato telematicamente Prof. Giusella Finocchiaro – Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna

Collegato telematicamente Prof. Raffaele Caterina- Professore ordinario presso l'Università di Torino

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. **MARCO MARTINO**, RTD B) del **DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE**

## DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Raffaele Caterina, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Enrico Al Mureden e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

6 novembre 2018 Prof. Raffaele Caterina

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. **MARCO MARTINO**, RTD B) del **DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE**

## DICHIARAZIONE

*La sottoscritta Prof.ssa Giusella Finocchiaro, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Enrico Al Mureden e che sarà trasmessoall'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

6 novembre 2018 Prof. Giusella Finocchiaro

Allegare copia documento di riconoscimento

**Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard**

**Attività didattica** - (Punti attribuibili **max 40**)

| ATTIVITA' | PUNTI |
|---|---|
| **Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità**<br><br>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, e di servizio agli studenti saranno considerati i seguenti aspetti:<br>a) numero dei moduli o corsi da 30 ore con prova di esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità | Max 30 punti |
| **Didattica integrativa e di servizio agli studenti**<br><br>a) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato – **max 3 punti**<br>a) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto – **max 2 punti** | Max 5 punti |
| **Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti**<br>a) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli o corsi tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50% per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80% sia per la | Max 5 punti |

| | |
|---|---|
| presenza che per la puntualità | |

**Attività di ricerca e pubblicazioni** – (Punti attribuibili **max 55** )

Tabella A - Attività di ricerca

| ATTIVITA' | PUNTI |
|---|---|
| **Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca, ovvero partecipazione agli stessi.** | Max 2 punti |
| **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali** | Max 5 punti |
| **Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca, intensità e continuità temporale della stessa** | Max 1 punti |
| **Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temprale della stessa** | Max 7 punti |
| **Pubblicazioni scientifiche** | Max 40 punti |

Tabella B - Pubblicazioni

| PUBBLICAZIONI | PUNTI 40 |
|---|---|
| La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:<br><br>a) originalità, innovatività, rigore e metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione<br><br>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore | |

| | |
|---|---|
| universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate<br><br>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sua diffusione all'interno della comunità scientifica<br><br>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del cercatore nel caso di partecipazione del medesimo lavoro in collaborazione | |
| Monografie (per ogni singola opera) | Max 10 punti per ogni monografia |
| Articoli o note a sentenza (per ogni singola opera)<br>Capitoli di libro (per ogni singola opera)<br>Opere in collaborazione (per ogni singola collaborazione) | Max 5 punti per ogni articolo o nota a sentenza<br>Max 5 punti per ogni capitolo di libro<br>Max 4 punti per opera in collaborazione (per ogni singola collaborazione) |

Tabella C – ATTIVITÀ ISTITUZIONALI

| Attività istituzionali organizzative e di servizio all'Ateneo | PUNTI 5 |
|---|---|
| Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri i ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole, fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e di servizi di Dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo. | Max 5 punti |

Bologna 6/XI/2018

**Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Marco Martino**

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)**

| ATTIVITA' | PUNTI |
|---|---|
| **Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità**<br><br>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, e di servizio agli studenti saranno considerati i seguenti aspetti:<br>numero dei moduli o corsi da 30 ore con prova di esame tenuti e continuità della tenuta degli stessi con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità<br><br>da 6 a 10 punti per ogni titolarità<br>4 punti per ogni modulo<br>Diritto di famiglia a.a. 2018/19 punti 8<br>Diritto di famiglia a.a. 2017/18 punti 8<br>Diritto civile a.a. 2018/19 (modulo) punti 4<br>Diritto civile a.a. 2017/18 (modulo) punti 4<br>Diritto privato a.a. 2016/17 (modulo) punti 4 | Punti 28 |
| **Didattica integrativa e di servizio agli studenti**<br>a) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariali, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato<br>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto 2 punti | Punti 2 |
| **Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti**<br>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli o corsi tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50% per ciascuna delle attività | Punti 5 |

| | |
|---|---|
| formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80% sia per la presenza che per la puntualità.<br><br>In tutti gli insegnamenti ed i moduli oggetto di rilevazione il candidato ha conseguito un percentuale di soddisfazione superiore al 50% con riferimento agli indicatori considerati; anche la percentuale dell'80% è stata complessivamente conseguita in pressoché tutti gli insegnamenti attribuiti. | |
| *Totale punteggio attività didattica* | 35/40 |

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)**

Tabella A - Attività

| ATTIVITA' | PUNTI 15 |
|---|---|
| **Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca, ovvero partecipazione agli stessi.**<br>Partecipazione al Progetto di ricerca Portalis 2017 | Punto 1 |
| **Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali** | Punti 5 |
| **Conseguimento di premi nazionali e internazionali** | Punti 0 |
| **Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temprale della stessa**<br>La produzione scientifica – che nel suo insieme consta di due monografie, otto articoli, una recensione in lingua tedesca, quattro contributi in opere collettanee e cinque note a sentenza - risulta ampia, congruente, costante e complessivamente di ottima collocazione editoriale. Sotto il profilo della distribuzione temporale, la produzione testimonia buona continuità. | Punti 6 |

| | |
|---|---|
| | |
| *Totale punteggio attività di ricerca* | Punti 12/10 |

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

| Pubblicazione | Apporto del candidato nei lavori in collaborazione | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale | Punti |
|---|---|---|---|---|---|
| "Obit anus, abit onus": *intorno ad alcune distinzioni in materia di donazione rimuneratoria e modale*, in *Rivista di diritto civile*, 2012, pp. 105 – 120 | Evincibile | Elevata | 100% | Eccellente | Punti 5 |
| *Le Sezioni Unite sui rapporti tra divieto del patto commissorio e ordine pubblico internazionale*, in *Giurisprudenza commerciale*, 2012, pp. 681 – 696 | Evincibile | Elevata | 100% | Eccellente | Punti 4 |
| *Dazione di* | Evincibile | Elevata | 100% | Eccellente | Punti 4 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *assegno bancario mai incassato, caparra confirmatoria e restituzione del* duplum, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2012, pp. 649 – 662 | | | | | |
| *La trascrizione della riserva di proprietà ex art. 1524, 2° comma, c.c.*, in *Giurisprudenza commerciale*, 2012, pp. 995 – 1007 | Evincibile | Molto buona | 100% | Eccellente | Punti 5 |
| *È mera* "quaestio voluntatis" *decidere se la donazione sia* "cum onere" *ovvero sottoposta a condizione risolutiva?*, in *Corriere giuridico*, 2012, | Evincibile | Molto buona | 100% | Buona | Punti 3 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| pp. 1360 - 1362 | | | | | |
| *Il divieto del patto commissorio: norma materiale e qualificazione del negozio*, in *Giurisprudenza commerciale*, 2013, pp. 667 – 673 | Evincibile | Molto buona | 100% | Eccellente | Punti 4 |
| *La causa in concreto nella giurisprudenza: recenti itinerari di un nuovo* "idolum fori", in *Corriere giuridico*, 2013, pp. 1441 – 1451 | Evincibile | Molto buona | 100% | Buona | Punti 3 |
| *Sulla paternità dei costrutti giuridici*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2013, pp. 1369 - 1377 | Evincibile | Elevata | 100% | Eccellente | Punti 5 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *La topica, il sistema e il diritto globalizzato: a cinquant'anni dalla pubblicazione italiana di* "Topik und Jurisprudenz", in *Rivista di diritto civile*, 2013, pp. 1489 – 1518 | Evincibile | Elevata | 100% | Eccellente | Punti 5 |
| *Non sempre* "quod non est in nota non est in mundo". *Sulla trascrizione della riserva di usufrutto a termine*, in *Corriere giuridico*, 2014, pp. 340 – 348 | Evincibile | Molto buona | 100% | Buona | Punti 3 |
| *Contratto di conto corrente bancario, pluralizzazione successoria della parte contrattuale e attuazione del* | Evincibile | Elevata | 100% | Eccellente | Punti 5 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *credito*, in *Contratto e impresa*, 2014, pp. 738 - 767 | | | | | |
| *Sulla sorte del mutuo fondiario che viola i limiti di finanziabilità: un recente, criticabile arresto della Cassazione*, in *Corriere giuridico*, 2014, pp. 936 - 943 | Evincibile | Molto buona | 100% | Buona | Punti 3 |
| *Sulla compatibilità tra impresa familiare e impresa società*, in *Famiglia e diritto*, 2015, pp. 770 - 778 | Evincibile | Molto buona | 100% | Buona | Punti 3 |
| Rezension zu Jessica Schmidt, Der Vertragsschluss | Evincibile | Molto buona | 100% | Ottima | Punti 4 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| – Ein Vergleich zwischen dem deutschen, französischen, englischen Recht und dem CESL", «European review of private law», 2014, 22, pp. 587 - 589 | | | | | |
| *La compensazione nelle operazioni bancarie in conto corrente (con qualche considerazione in merito alla "proprietà della moneta")*, in *Osservatorio del diritto civile e commerciale*, 2017, pp. 379 - 401 | Evincibile | Elevata | 100% | Buona | Punti 3 |
| *Le Sezioni Unite e le liberalità non donative: dalla donazione indiretta alla* | Evincibile | Elevata | 100% | Buona | Punti 3 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *donazione tipica ad esecuzione indiretta*, in *il Corriere giuridico*, 2017, pp. 1222 - 1234 | | | | | |
| *Conto corrente bancario cointestato e successione a causa di morte: la recente giurisprudenza dell'arbitro bancario finanziario.* in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2016, pp. 667 – 688 | Evincibile | Elevata | 100% | Eccellente | Punti 5 |
| *Una digressione sul linguaggio. Manualistica e trattati: la scelta della chiarezza*, in *Jus civile*, 2018, pp. 379-402 | Evincibile | Elevata | 100% | Buona | Punti 3 |
| *La responsabilità degli* | Evincibile | Elevata | 100% | Ottima | Punti 5 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| *amministratori, in Le azioni di responsabilità nelle procedure concorsuali*, a cura di Balestra, Milano, 2016, p. 5-64 | | | | | |
| *La responsabilità dei direttori generali, in Le azioni di responsabilità nelle procedure concorsuali*, a cura di Balestra, Milano, 2016, p. 65-74. | Evincibile | Elevata | 100% | Ottima | Punti 5 |
| | | | | | |
| | | | | *Totale punti* | 40/40 |

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 12+40=52/55

Tabella C – ATTIVITÀ ISTITUZIONALI

| Attività istituzionali organizzative e di servizio all'Ateneo | PUNTI 5 |
|---|---|
| Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo, saranno considerate le attività svolte negli organi di Ateneo, di Dipartimento, in Centri i ricerca dell'Ateneo, negli organi delle Scuole, fra cui in particolare il coordinamento di Corsi di studio, negli organi del Dottorato di ricerca e di servizi di Dipartimento, e ulteriori incarichi svolti all'interno dell'Ateneo. | punti 0 |
| | |

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato dott. Marco Martino 35+52 Punti = 87/100**

Bologna 6/XI/2018